图书情报工作
第62卷 第7期 2018年4月

我国图书馆学研究主题分类表构建思路与初步框架*

张雪梅[1,2] 黄微[1]
[1] 吉林大学管理学院 长春 130022 [2]哈尔滨师范大学 哈尔滨 150025

摘要：[**目的/意义**]通过尝试构建自建主题分类表，为开展图书馆学主题分类表研究提供一个评判的标靶，助力我国图书馆学主题分布研究视角的拓宽和研究内容的深入。[**方法/过程**]对1978－2015年我国图书馆学期刊论文、学位论文、专著、国家社会科学基金项目选题进行全面收集和分析，基于构建三要件形成主题分类表。[**结果/结论**]构建出含有9个一级主题、70个二级主题、26个三级主题的我国图书馆学主题分类表。未来将以该研究为基础，分析我国图书馆学研究主题的历史变迁，并依据主题发展不断更新和完善该表。

关键词：图书馆学 主题分类表 主题分布
分类号：G254
DOI：10.13266/j.issn.0252－3116.2018.07.013

1 引言

主题是指一篇文献所论述的中心问题[1]。主题分布研究是通过对一段时期一定数量文献的内容分析，考察这些文献包含哪些主题、这些主题的分布特点与规律等。主题分布研究包括自建主题分布研究和替代主题分布研究[2]。自建主题分布研究是依据独立构建的主题分类表开展主题分布研究，替代主题分布研究是借用已有分类体系开展主题分布研究。而自建主题分类表研究则是通过对已发表文献的内容分析，提炼出主题，汇聚成主题分类表，进而进行主题分布特点与演进趋势考察的研究，是自建主题分布研究的重要内容。

国外图书馆学界注重自建主题分类表的构建研究，积累了大量的成果文献。如1976年T. Laborite等[3]、1980年M. M. Nour[4]、1983年G. Eaton等[5]、1987年P. E. Feehan等[6]的探索性研究；产生较大影响的为1988年S. E. Atkins[7]、1990年K. JÄrvelin等[8]的研究；以及2002年E. Crumley等[9]、2005年L. I. Meho等[10]、2007年C. R. Hildreth等[11]在新世纪尝试进行的主题分类表构建研究。

国内图书馆学界自建主题分类表研究成果较少。其一是以初景利(2004)等人为代表，介绍了2003年国外主要纸质期刊和部分网络资源上的主要文章，将图书情报学主要研究议题总结为基本理论、资源建设、用户服务、信息门户、数字图书馆、知识管理、图书馆管理、情报学8个方面[12-13]，并对每个方面进行详细论述。台湾学者欧阳崇荣等[14]，研究台湾地区图书情报学主题分布时，认为初景利提出的这8个方面可以作为主题分类研究的借鉴，笔者也赞同。虽然该文初衷是为了探索国外图书情报学的研究内容现状，文中没有采用主题分类表的提法，但是根据主题与主题分布研究的定义，该文属于只有一级主题的框架型自建主题分类表研究。

其二是以华薇娜(1995)为代表，针对我国图书情报学核心期刊中1981年、1984年、1987年发表的1 600篇研究性论文，以定性和定量方式，对论文的主题数量作了统计，其将主题分为综论、图书情报工作与事业研究、理论研究、应用研究、其他5个一级主题、22个二级主题[15]。该文没有明确提出主题分类表的说法，但该文构建的主题分类表相对成熟，存在一级主题与二级主题的明确划分，主题划分更加细致。研究中没有明确自建主题分类表的提法，表明国内对自建主题分类表的研究还处于探索阶段。

我国图书馆学自建主题分类表研究不足，对于我国图书馆学主题分布规律的判断以及我国图书馆学与世界图书馆的比较研究均会产生不利影响。本文拟通过对我国1978－2015年期刊论文、学位论文、专著、国

作者简介：张雪梅(ORCID：0000－0003－0909－2004)，教授，博士研究生，硕士生导师，E-mail：zhangxuemei741114@163.com；黄微(ORCID：0000－0003－0448－9563)，教授，博士，博士生导师。
收稿日期：2017－12－20 修回日期：2018－01－30 本文起止页码：111－118 本文责任编辑：易飞

家社会科学基金项目选题这 4 种主要类型的图书馆学学术资源的全面收集和内容分析,构建我国图书馆学主题分类表。希望本研究能在自建主题分类表构建方面进行一次有价值的尝试,为广泛开展图书馆学主题分类表方面的主题分布研究提供一个评判的标靶,助力我国图书馆学主题分布研究视角的拓宽和研究内容的深入。

2 我国图书馆学主题分类表的构建思路

2.1 主题分类表构建要件

科学创建我国图书馆学主题分类表需要 3 个要件:

2.1.1 来源数据的全面性 要有一定数量和类型的、能够代表我国图书馆学研究的文献作为主题分析的基础。要保证数据的权威性、代表性、典型性,来源数据要满足一定的数量要求,要能够全面反映研究领域的基本要素和真实特征;来源数据要具备一定的丰富性,要体现不同载体形式的学术成果的差异化特征。

2.1.2 主题设置的科学性 构建图书馆学主题分类表,不仅需要一定数量的文献内容,还需要能驾驭这些文献的图书馆学专家。具体而言即专家应比较全面、深入地了解图书馆学的研究范围和具体研究领域,知晓怎样区分图书馆学与其他的学科,哪些主题和问题属于图书馆学研究领域,这些主题的下一级中心主题是什么等[16]。这样才能保证主题分类表中一级主题设置的全面性、上下级主题归属的合理性。

2.1.3 主题归类的准确性 基于现阶段机器学习依然存在的无法根据文章内容对文章唯一(最重要)主题进行研判的弊端,需要采用人工分析的方法开展主题归类工作,而在后续数据处理、分析过程中,可借助分析软件工具开展研究。因此要有一定数量的人员,在专家指导下,对文献进行主题归类工作。同时要确保不同人以及同一人在不同时间对主题归类的准确与一致。

以下基于这 3 个要件来构建我国图书馆学主题分类表。

2.2 数据来源

为了全面掌握我国图书馆学研究内容,较客观地构建出我国图书馆学主题分类表,本研究对 1978 – 2015 年间发表的期刊论文、学位论文、专著、国家社会科学基金项目选题 4 种主要类型的图书馆学学术资源进行尽可能全面的收集、整理和分析,详如表 1 所示:

表 1 数据收集基本情况

资源类型	选取办法
期刊论文	针对中国知网数据库,选取 1978 – 2015 年 9 种图书馆学核心期刊(《中国图书馆学报》《大学图书馆学报》《图书馆论坛》《图书馆》《图书馆建设》《图书馆杂志》《图书馆理论与实践》《图书馆工作与研究》《图书馆学研究》,其中《图书馆学研究》中国知网最早收录到 1982 年)的全文数据,清洗后所得数据共计 56 343 条(样本中未包含图书馆学、情报学两栖类期刊)
学位论文	针对万方数据知识服务平台,选取 1991 – 2015 年图书馆学博硕士学位论文,清洗后共计 2 169 条数据
专著	针对《全国总书目》光盘版,选取 1978 – 2015 年,《中国图书馆分类法》(以下简称《中图法》)G25 类目下的记录,清洗后共计 4 638 条数据
国家社会科学基金项目	针对国家社会科学基金项目数据库,选择 1991 – 2015 年在图书馆、情报与文献学学科下图书馆学方面的项目,以每个项目选题作为一个数据样本(为避免与其他三类成果出现交叉,每个项目产出的系列成果不在此类样本统计范围内),清洗后共计 893 条数据

全部数据收集完毕后,将其导入 Eexcel 电子表格,进行数据的进一步清洗筛选,最终获取 64 043 条数据。4 类数据中,数量最大、最难筛选的是期刊论文。各类型资源的筛选原则相同,本研究中先筛选期刊论文,然后是学位论文、专著、国家社会科学基金项目。以期刊论文为代表说明数据筛选原则,下列内容不作为统计源:①各类纪念建馆周年的文章、讲话;②介绍各类出版社(如商务印书馆、三联、中华书局等)的文章;③关于图书馆学会开展活动的报道性文章、人员名单等(但中国图书馆学会章程、中国高等学校图书馆工作条例不在此列);④国内外图书馆简讯、学术报告报道、其他活动报道、领导讲话、发言稿、会议纪要、答记者问、讣告等非图书馆学学术文章。

2.3 分类表体系的构建

采用专家调查法构建分类表体系以及确定主题分类的原则与方法:

2.3.1 专家提出图书馆学研究主题分类表初稿 本研究中图书馆学主题分类表构建的前期邀请了吉林大学、黑龙江大学图书馆学专家 4 人指导和参与。专家们根据多年教学科研经验,提出包括图书馆学理论(总论)、图书馆管理、图书馆自动化和网络化、图书馆服务、信息资源建设、文献学、目录学、世界各国图书馆(不含中国)、其他共 9 个一级主题、81 个二级主题的图书馆学研究主题分类表初稿。在实际主题归类过程中,专家再根据新出现的问题,适时修正主题分类表。

2.3.2 专家确定主题分类的原则与方法

(1)分类原则。一篇文献涵盖一个以上主题,只

能选取一个最主要的主题。主题有三级分类的要分类到三级分类,无三级分类则分类到二级分类,无二级则分类到一级分类。

(2)分类方法。期刊论文研究主题的辨别主要依据题名、关键词、摘要 3 个层次,必要时再查看原文。其他载体形式的文献主题辨别方法相类似。分类时可参照分类表注释,注释内容在分类过程中,根据讨论结果随时添加、补充。对于正式分类中遇到的新问题,单独做标记,这些问题通过专家指导下的网络即时沟通平台和定期小组现场讨论的方式予以解决。

2.4 统计数据分析

本研究涉及 4 类文献共计 64 043 条样本数据,对应于 9 个一级主题、70 个二级主题和 26 个三级主题。限于篇幅原因,现列出 9 个一级主题、排名前 5 位的二级主题和三级主题,每个主题按照数量降序排列,其他二级、三级主题不再详细列举。详如表 2 所示:

表 2 各级主题数量统计

一级主题	数量	排名前五的二级主题	数量	排名前五的三级主题	数量
图书馆管理	14 085	信息组织、知识组织	10 918	资源建设与组织	3 223
信息资源建设与知识管理	13 860	信息检索与信息服务、知识服务	6 331	参考咨询服务	2 545
图书馆服务	13094				
图书馆学理论(总论)	7 194	图书馆自动化、网络化、信息化	3 347	信息描述	2 374
图书馆自动化与网络化	6 315				
文献学	6 203	读者服务	3 249	文献信息分类	2 086
目录学	1 307				
其他	1 056	图书馆管理总论	2 866	信息服务、知识服务	2 025
世界各国图书馆	929				

2.5 主题归类

2.5.1 分类训练 由于样本数据巨大,需要多人协同完成,为保证分类结果的一致性,在正式分类前先开展主题分类训练。分类训练步骤如下:①由专家和本研究所属课题负责人讲解分类的方法;②课题组组员 6 人分别对相同的 100 篇论文进行归类,专家和本课题负责人现场逐篇对各组员的文献归类结果进行对比和讨论;③再选取 100 篇文献,参照第二步的内容进行对比和讨论;④经过多次分类训练,直到组员将相同的文献都分到相应的类别,即组员对分类标准都达成共识。

2.5.2 正式分类 分类训练后,课题组成员学会了主题分类识别的基本流程和方法。然后各自分工,参照训练时的分类标准进行正式分类。分类时要注意录入分类名称的准确性。

2.6 主题分类表构建流程

主题分类表构建流程主要分 3 个阶段,具体内容见图 1。

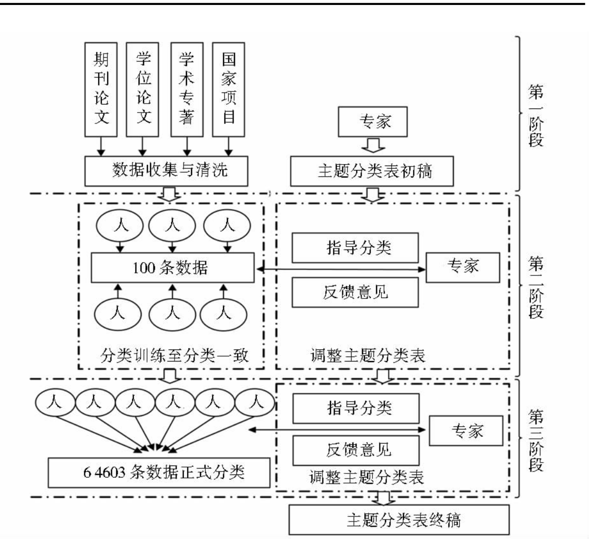


图 1 主题分类表构建流程

3 我国图书馆学主题分类表的构建结果

3.1 我国图书馆学主题分类表的主体内容

按照上述思路,经过多方面的咨询论证和多次修正,最后确定包括 9 个一级主题、70 个二级主题、26 个三级主题的我国图书馆学主题分类表,详见表 3。

3.2 主题分类表注释

注释是任何文献分类表都包括的重要组成部分。注释的科学性和准确性,往往决定着整个主题分类表类目设计的科学性和准确性。本文构建的上述主题分类表也必然涉及较多的注释内容,主要包括各级类目的释义、主题范围及其举例、有关说明等。限于篇幅,下面仅就 9 个一级主题各自所含下位类主题范围及其名称的注释作一简要介绍。

3.2.1 图书馆学理论(总论)一级主题 图书馆学理论(总论)一级主题下包括 21 个二级主题,4 个三级主

图书情报工作
第 62 卷 第 7 期 2018 年 4 月

表 3 我国图书馆学主题分类表

A 图书馆学理论(总论)	C2 数字图书馆
A1 图书馆学理论总论	C21 数字图书馆总论
A2 图书馆学研究对象	C22 移动图书馆
A3 图书馆学理论基础	C23 云计算服务
A4 图书馆未来研究	C24 开放存取
A5 图书馆学分支学科	C25 图书馆 2.0、图书馆 3.0
A6 图书馆学理论体系	C3 信息检索技术
A7 比较图书馆学	D 图书馆服务
A8 图书馆学研究方法	D1 图书馆服务总论
A9 图书馆核心价值	D2 读者服务
A10 图书馆权利	D3 信息检索与信息服务、知识服务
A11 图书馆精神、伦理道德	D31 信息服务、知识服务
A12 图书馆职能	D32 参考咨询服务
A13 图书馆社会责任	D33 信息检索心理与行为
A14 图书馆读者权利	D4 弱势群体读者服务
A15 图书馆学教育	D5 图书馆开馆时间
A16 图书馆人的职业素养	D6 读者活动与阅读辅导
A17 图书馆哲学	E 信息资源建设与知识管理
A18 图书馆史、图书馆学史	E1 信息资源管理
A181 图书馆史、藏书史	E2 信息组织、知识组织
A182 图书馆学史	E21 信息组织、知识组织总论
A19 教材	E22 文献信息分类
A191 正规学历教育教材	E23 信息描述
A192 在职人员培训教材	E24 采访
A20 信息公平、信息平等、信息权利	E25 信息保存
A21 后现代图书馆学	E26 资源建设与组织
B 图书馆管理	E27 数字资源建设与管理
B1 图书馆管理总论	E3 资源构成与利用
B2 各类型图书馆管理	E4 信息资源共建共享
B3 高校图书馆管理	E5 知识管理总论
B4 港澳台图书馆管理	F 文献学
B5 基层图书馆工作与管理	F1 文献信息学
B6 现代图书馆事业总论	F2 信息计量学、文献计量学
B7 图书馆行业管理、图书馆行业协会	F3 书史、书籍制度
B8 图书馆委员会、图书馆理事会	F4 版本学
B9 图书馆制度	F5 校勘学
B10 图书馆规章制度	F6 题跋、书评研究
B11 图书馆组织机构设置	F7 文献类型研究
B12 人力资源管理	F8 古籍整理与文献保护
B121 人力资源管理总论	G 目录学
B122 图书馆职业准入制度	G1 普通目录学
B123 人员培训	G2 专科目录
B124 学科馆员、参考馆员制度	G3 书目、文摘、索引
B13 图书馆合作、图书馆网、图书馆联盟	G4 联合目录
B131 图书馆合作	G5 目录学史
B132 图书馆网	H 世界各国图书馆
B133 图书馆联盟	I 其他
B14 图书馆立法	I1 参考资料
B15 图书馆文化、图书馆形象	I2 论文集
B16 图书馆评估	I3 词典
B17 图书馆建筑与设备	I4 百科全书
C 图书馆自动化和网络化	I5 图书馆学专业期刊
C1 图书馆自动化、网络化、信息化	

题,需要注释的主题类目如下:

(1)图书馆学理论总论二级主题。包括图书馆学交叉学科、非图书馆学理论在图书馆学中的应用、科学图书馆学。

(2)图书馆未来研究二级主题。包括图书馆发展战略、图书馆发展趋势。

(3)图书馆学分支学科二级主题。包括图书馆经济学、图书馆社会学、图书馆生态学等。

(4)图书馆核心价值二级主题。包括图书馆服务宣言、知识自由、职业专业性等。

(5)图书馆精神、伦理道德二级主题。包括图书馆精神、图书馆职业道德。

(6)图书馆职能二级主题。包括图书馆公益性、图书馆地位、作用。

(7)图书馆读者权利二级主题。包括读者权益、隐私权保护。

(8)图书馆学教育二级主题。包括图书馆学人才培养。

(9)图书馆史、图书馆学史二级主题下,图书馆史、藏书史三级主题。包括中外图书馆学人物研究、古代官私藏书、个别图书馆史。

3.2.2 图书馆管理一级主题 图书馆管理一级主题下包括 17 个二级主题,7 个三级主题,需要注释的主题如下:

(1)图书馆管理总论二级主题。包括图书情报一体化、中外图书馆总体比较研究、总体论述图书馆管理思想方法与理论、微观论述图书馆具体管理工作、目标管理、其他类目中不包含的。

(2)各类型图书馆管理二级主题。包括总论国家图书馆、各级公共图书馆、中小学图书馆、儿童图书馆、工会图书馆、部队图书馆、残疾人图书馆等。

(3)高校图书馆管理二级主题。包括总论高校图书馆管理。

(4)基层图书馆工作与管理二级主题。包括各类乡镇、农村、社区图书室。

(5)现代图书馆事业总论二级主题。包括图书馆第三产业。

(6)图书馆行业管理、图书馆行业协会二级主题。包括图书馆学会。

(7)图书馆制度二级主题。包括图书馆制度总论、图书馆方针政策及其阐述、图书馆治理。

(8)图书馆规章制度二级主题。包括罚没款。

(9)人力资源管理二级主题下,人力资源管理总论三级主题。包括职称评定、图书馆员科研管理与研究、岗位责任制。

(10)人力资源管理二级主题下人员培训三级主题。包括馆员继续教育、志愿者。

(11)图书馆合作、图书馆网、图书馆联盟二级主题下,图书馆合作三级主题。包括协作协调、区域图书

馆合作、馆际交流、中外各地区间馆际交流。

(12)图书馆立法二级主题。包括图书馆立法、图书馆法规、信息立法、数据库立法、信息政策、知识产权。

(13)图书馆文化、图书馆形象二级主题。图书馆文化、图书馆组织文化、图书馆形象、图书馆精神文明建设、图书馆宣传、推广。

(14)图书馆评估二级主题。包括宏观图书馆评估、图书馆服务规范、图书馆绩效评价、图书馆社会效益、图书馆经济效益。

(15)图书馆建筑与设备二级主题。包括图书馆建设标准。

3.2.3 图书馆自动化和网络化一级主题　图书馆自动化和网络化一级主题下包括 3 个二级主题,5 个三级主题,需要注释的主题如下:

(1)图书馆自动化、网络化、信息化二级主题。数据库建设、图书馆集成管理系统、自动化辅助技术的应用、图书馆工作网络化、机构知识库、图书馆信息化。

(2)数字图书馆总论二级主题下,数字图书馆总论三级主题。包括电子图书馆、虚拟图书馆、复合图书馆、与数字图书馆相关的信息安全问题。

(3)数字图书馆总论二级主题下,移动图书馆三级主题。包括手机图书馆。

(4)信息检索技术二级主题。含手工检索技术如汉字排检法、各种检字法、学科导航。

3.2.4 图书馆服务一级主题　图书馆服务一级主题下包括 6 个二级主题,3 个三级主题,需要注释的主题如下:

(1)图书馆服务总论二级主题。包括总分馆制、高校馆向社会开放、图书馆服务总论。

(2)读者服务二级主题。包括读者服务或用户服务总论、如何利用图书馆、用户研究、用户教育、有偿服务、自助图书馆。

(3)信息检索与信息服务、知识服务二级主题下,信息服务、知识服务三级主题。包括数据挖掘、知识发现、智慧图书馆。

(4)信息检索与信息服务、知识服务二级主题下,参考咨询服务三级主题。包括咨询解答、定题服务、查新服务、科技查新、信息推送等、虚拟咨询、数字咨询、图书宣传。

(5)信息检索与信息服务、知识服务二级主题下,信息检索心理与行为三级主题。信息素养教育、信息检索教育、文检课、信息检索课。

(6)弱势群体读者服务二级主题。包括为老年人、儿童、妇女、残疾人、农民工等服务。

(7)读者活动与阅读辅导二级主题。包括读书活动、真人图书馆、活体图书馆。

3.2.5 信息资源建设与知识管理一级主题　信息资源建设与知识管理一级主题下包括 5 个二级主题,7 个三级主题,需要注释的主题如下:

(1)信息资源管理二级主题。包括信息资源管理总论、科学数据管理、科学数据服务、数据策管。

(2)信息组织、知识组织二级主题下,信息组织、知识组织总论三级主题。包括本体理论、语义网、关联数据、语义分析、知识关联。

(3)信息组织、知识组织二级主题下,文献信息分类三级主题。含知识地图。

(4)信息组织、知识组织二级主题下,信息描述三级主题。包括编目、机读目录、标准化、元数据、知识表示、书目控制。

(5)信息组织、知识组织二级主题下,采访三级主题。包括图书加工。

(6)信息组织、知识组织二级主题下,资源建设与组织三级主题。包括藏书建设与组织、期刊管理、剔旧、开架阅览、排架研究、资源整合。

(7)信息组织、知识组织二级主题下,数字资源建设与管理三级主题。包括电子资源、数字资源、网络信息资源。

(8)资源构成与利用二级主题。包括文献利用率。

(9)信息资源共建共享。包括知识共享。

(10)知识管理总论二级主题。包括知识管理、知识创新、知识评价、知识集成、知识转移。

3.2.6 文献学一级主题　文献学一级主题下包括 8 个二级主题,需要注释的主题如下:

(1)文献信息学二级主题。包括文献传播学。

(2)信息计量学、文献计量学二级主题。包括网络信息计量学、内容分析法、引文分析、共词分析、核心期刊等。

(3)书史、书籍制度二级主题。包括各时代各类型图书史、具体图书研究、(如书价、书名)等。

(4)文献类型研究二级主题。包括各类型资料的研究整理(期刊、报纸、地图、缩微资料等)、方志、地方文献开发与利用、工具书。

(5)古籍整理与文献保护二级主题。包括文献保护、图书保护。

3.2.7 目录学一级主题 目录学一级主题下包括5个二级主题，需要注释的主题如下：

（1）书目、文摘、索引二级主题。包括题录。

（2）目录学史二级主题。包括文献、书目、索引的史学研究。

3.2.8 世界各国图书馆一级主题 世界各国图书馆一级主题下没有二级主题，总论世界各国图书馆，包括国际性、国别图书馆组织介绍（不含中国）等。

3.2.9 其他一级主题 其他一级主题下包括5个二级主题，需要注释的主题如下：

（1）参考资料二级主题。包括国外图书馆学期刊、书目介绍。

（2）论文集二级主题。含论文集索引。

4 分析与评估

4.1 与《中国图书馆图书分类法》《汉语主题词表》的比较分析

本研究构建的主题分类表是在知识分类和概念逻辑的基础上形成的，具备情报检索语言的基本功能和作用，与《中图法》和《汉语主题词表》（简称《词表》）一样也属于情报检索语言。基于结构分析的视角，将本研究构建的主题分类表与《中图法》《词表》相比较，可以宏观呈现本研究构建的主题分类表的现实意义。而基于内容分析视角的微观层面的比较分析，笔者将另文论述。

4.1.1 生成过程和目的的比较分析 本研究构建的主题分类表基于我国图书馆学已发表文献的内容分析，是自下而上的扎根过程；《中图法》《词表》来自于图书馆实际工作的需要，在相关部门的支持下，是自上而下的生成过程。本研究构建的主题分类表主要是应用于主题分布研究，研究的核心目的是对我国图书馆学研究主题的分布规律和发展态势进行描述；《中图法》《词表》主要是用于图书的分类、标引与检索。

4.1.2 类目设置的比较分析 《中图法》是以科学分类为基础，遵照分类体系对类目概念进行组织，其类目设置力求完整体现学科的理论体系，同时也要结合图书的内容特点。《词表》力求涵盖全部主题词概念，通过参照著录项目反映款目词所表达概念的内涵和外延，通过上、下位概念词体现其等级概念。本研究构建的我国图书馆学主题分类表，覆盖了我国图书馆学现有研究成果中呈现出的全部主题，但类目设置上不是简单叠加和全部罗列，而是基于对现有研究主题的深入分析和对学科理性发展的宏观描述，类目的设置取决于主题揭示深度的需要和主题发展重要程度的需要，如《中图法》G258各类型图书馆、信息机构下设置14个下级类目，本研究构建的主题分类表只设置B2各类型图书馆管理一个二级类目，此种类目设置应更有利于主题发展规律的探寻和真实体现。

4.1.3 层级密度的比较分析 《中图法》是从学科专业的视角对文献进行分类和组织，类目层级比较宽泛，层级密度分布比较均匀，但学科发展过程中所呈现的学科研究成果，主题密度不是均匀分布的，因此存在部分类目无法客观、深入反映主题分布真实状况的问题。《词表》中各个主题不分级别，不分大小，平等排列，虽然有利于对细小主题的查找[17]，具有很好的直接性，但是未能展现主题归属关系[18]，系统性较差。本研究构建的主题分类表层级设置基于已有研究主题的客观存在，层级密度分布比较贴合主题分布。

4.1.4 适用性的比较分析 《中图法》《词表》经过权威部门制定及修订，体系成熟，稳定性强，但其更新慢、编制成本高，使其既面临着知识快速迭代所带来的巨大挑战，同时又限制了它的适用范围。本研究构建的主题分类表是主题分布研究领域一次有益的尝试，在对现有主题进行内容分析的基础上，呈现了当下主题发展的最新、最全的面貌；在对《中图法》《词表》进行研读和学习的基础上，体现了学科分类的科学体系和逻辑关系，虽其权威性、可靠性有待检验，但在主题分布研究领域，相较于《中图法》和《词表》而言，具有更好的灵活性和适用性。另外，由于图书馆学研究不断拓展新的研究领域[19]，不同时期的主题分类表的类目要适时调整和增补。

4.2 主题分类表评估

4.2.1 主题分类表的优势

（1）定性基础上的定量研究，可以精准呈现主题发展态势。主题分类表的构建，是在对本学科领域研究成果全面、深入研究的基础上，对本学科领域研究主题的定性分析；主题分类表的体系架构，是对学科主题发展主线的描述和呈现，是对主题发展的定性判别。依据主题分类表对较长时期内主题成果的归类和统计，是在定性基础上对主题分布的定量研究，这样的研究路径既可以展现主题发展的宏观脉络，又可以发掘主题发展的量化演进，可以更加精准呈现主题发展态势。

（2）人工干预和校正，可以弥补机器统计的缺陷。国内较普遍应用的替代主题的主题分布研究中，通过计算机识别、统计关键词或主题词，统计结果精准、统

计过程快捷,但是无法体现主题间的层属关系,无法区分多个关键词或主题词间的权重关系,无法判定关键词或主题词的科学性。基于主题分类表的主题分布研究,是依据所构建的主题分类表对研究样本的主题进行人工判定和分析,通过人工干预和校正,可以区分主题词的权重,体现主题词之间的层属关系,修正不准确的关键词或者主题词,弥补计算机统计中的不足,有利于更加真实地展现主题发展的客观情况。

(3)主题分类表的体系结构,可以宏观描述主题发展的整体特征。在主题分类表构建以及样本分析过程中,全程由图书馆学专家提供指导,在对存疑的问题进行充分讨论的基础上,征求多位专家的意见,确保了所有研究主题的体系结构更加趋近科学和合理,基于这样的体系结构对较长时期内的研究主题开展统计和分析,可以把微观的每年度、每个主题的发展数据纳入宏观的体系结构中,可以从宏观层面上展示主题发展演变的整体特征,可以通过主题分类表的体系结构呈现研究主题的发展主线和脉络,对于研判学科的理性或非理性发展具有较重要的学术参考价值。

(4)主题分类表的层级关系,可以深入反映主题之间的内在学科机理。主题分类表设置了一级主题、二级主题、必要的三级主题和主题注释。二级主题是对一级主题的主题内涵的全面概括和科学呈现;必要的三级主题是对部分二级主题的主题范围的细致区分和深入描述;主题注释是对二级、三级主题的补充说明和精准界定,这样的主题层级分布体现了主题内在的学科机理和相互依赖关系,在此基础上可以通过定量统计了解研究主题在时间维度上、空间维度上(指不同载体间)的发展状态,并深入挖掘各研究主题之间的学科机理,科学呈现主题之间相互影响、相互促进的演化历程。

4.2.2 主题分类表的局限

(1)主题分类表构建成本高。基于主题分类表开展主题分布研究,需要先构建相应的主题分类表,主题分类表的质量直接决定着主题分布研究结果的科学性。构建主题分类表,需要对学科发展有深入、全面的了解,参照《中图法》《词表》等的体系结构,构建主题分类表的一级类目;需要在对一定量的数据样本进行内容分析的基础上,梳理该研究领域的主题词,构建主题分类表的二级类目以及类目注释;构建的主题分类表还要经过多次的校验和修正,以确保主题分类表的合理性和科学性。这些都需要长期的科研投入,因此,主题分类表的构建成本较高,从某种程度上来说,这也限制了其在国内主题分布研究领域的应用。

(2)主题判定中的主观因素影响结果稳定性。依据主题分类表开展主题分布研究,核心环节是主题的判定。通过内容分析,人工判定每一篇文献的主题归属,虽然可以有效克服机器判定中无法区分同一文献中多个主题权重的问题,但是人工判定主题对于判定者要求较高。主题判定者的知识积累、学科背景、内容分析时空上的差异性等主观因素,必然影响主题分类结果的科学性和合理性,因此要在实际主题判定过程中,通过制定细则、分类培训、小组讨论、即时沟通、专家咨询等多种方法予以纠偏,尽量减少主观因素的影响。

5 应用价值及未来研究展望

通过对 1978－2015 年 38 年间的我国图书馆学期刊论文、学位论文、学术专著、国家社会科学基金项目 4 种类型的 6 万余条学术文献的主题统计分析,构建出包括 9 个一级主题、70 个二级主题、26 个三级主题的我国图书馆学主题分类表。依据本研究构建的主题分类表可以进行深入的主题分布研究。

5.1 应用价值

通过统计三级主题的各自数量,可以发现我国图书馆学所有研究主题的演变历程、繁荣程度,发现研究热点与学术盲点,能为科研人员在论文撰写、课题申请等学术研究选题方面提供参考和借鉴;基于主题分类表的体系结构,总结我国图书馆学研究主题演进规律,可以发现我国图书馆学理论发展的历史经验,把握学科的理性发展方向;通过主题分类表的类目设置,可以开展我国图书馆学与世界图书馆学主题的比较研究,发现我国与世界图书馆学研究的联动性;对照本学科领域不同文献类型之间的主题分布特点,可以开展不同文献形式之间研究重点、主题演化的对比研究和关联研究;针对不同核心期刊的主题分布,既可以结合各自栏目设置、期刊发展历史等因素开展期刊主题评价研究,又可以总结不同期刊的主题偏好,为学者投稿写作提供一定的参考;应用此主题分类表可以开展不同时期、不同目的的主题分布研究。

5.2 未来研究展望

本研究构建的主题分类表,力求全面展现我国图书馆学研究主题的面貌,但在应用过程中发现,部分三级主题可以精简和合并,有些三级主题可以作为注释出现,因此在后续研究中,可以对主题分类表进行精简;国内外主题分布领域的主题分类表不是固定不变

的,随着学科发展变化,需要不断更新和完善;借鉴国外该领域的先进经验,后续结合研究方法一起开展图书馆学研究内容的分析。

参考文献:

[1] 钱起霖. 汉语主题词表标引手册[M]. 北京:科学技术文献出版社, 1985.
[2] 张艳芳. 国外图书情报学主题分布研究进展[J]. 图书馆杂志,2016,35(11):29-37.
[3] LABORIE T, HALPERIN M. Citation patterns in library science dissertation[J]. Journal of education for librarianship, 1976,16(4):271-283.
[4] NOURM M. A quantitative analysis of the research articles published in core journals of 1980[J]. Library and information science research,1985,7(3):261-273.
[5] EATON G, BURGIN R. An analysis of the research articles published in the core library and information science journals of 1983[DB/OL]. [2014-12-24]. http://eric.ed.gov/? id = ED291378.
[6] FEEHAN P E, GRAGG II W L, HAVENER W M, et al. Library and information science research: an analysis of the 1984 journal literature[J]. Library and information science research, 1987, 9(3):173-185.
[7] ATKINSS E. Subject trends in library and information science research,1975-1984[J]. Library trends, 1988,36(4):633-658.
[8] JÄRVELIN K, VAKKARI P. Content analysis of research articles in library and information science[J]. Library and information research science,1990,12 (4):395-421.
[9] CRUMLEY E, KOUFOGIANNAKIS D. Developing evidence-based librarianship: practical steps for implementation[J]. Health information and libraries journal, 2002,19(2): 61-70.
[10] MEHO L I, SPURGIN K M. Ranking the research productivity of library and information science faculty and schools: an evaluation of data sources and research methods[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2005,56 (12): 1314-1331.
[11] HILDRETH C R, AYTAC S. Recent library practitioner research: a methodological analysis and critique[J]. Journal of education for library and information science, 2007,48(3): 236-258.
[12] 初景利,毛军,高凡,等. 国外图书馆学情报学 2003 年研究进展[J]. 大学图书馆学报,2004(5):87-90.
[13] 初景利,毛军,高凡,等. 国外图书馆学情报学 2003 年研究进展(续)[J]. 大学图书馆学报,2004(6):85-89.
[14] 欧阳崇荣,关中,童琼慧,等. 从期刊及博硕士论文分析探讨台湾图书资讯学之研究[J]. 教育数据与图书馆学, 2006,43(4): 389-413.
[15] 华薇娜. 我国 80 年代图书馆学情报学研究状况的定量分析[J]. 情报学报,1995,14(3): 218-226.
[16] ROCHESTER M, VAKKARI P. International LIS research: a comparison of national trends[J]. IFLA journal, 1998,24(3): 166-175.
[17] 吴斌,刘和文. 文献信息检索理论与实践[M]. 合肥:安徽大学出版社,2010:52-54.
[18] 邓顺国. 分类法主题法一体化问题的探讨以及《中国图书馆图书分类法》类目与《汉语主题词表》主题词对应试验[J]. 图书情报知识,1986(4):37-39.
[19] 王晰巍,邢云菲,张柳,等. 社交媒体环境下的网络舆情国内外发展动态及趋势研究[J]. 情报资料工作,2017(4):6-14.

作者贡献说明:

张雪梅:负责相关文献的检索、收集、整理、汇总和提炼,并撰写论文;
黄微:负责论文框架的搭建、论文修改、论文审核。

The Construction Idea and Preliminary Framework on the Subject Classification Table of Library Science Research in China

Zhang Xuemei[1,2] Huang Wei[1]
[1] School of Management, Jilin University, Changchun 130022
[2] Harbin Normal University, Harbin 150025

Abstract: [**Purpose/significance**]The construction of the subject classification table could provide a target of judgment for an extensive research on subject classification table of Library Science, which helps to broaden the scope and deepen the content on the research of library subject distribution in China. [**Method/process**]On the basis of the comprehensive collection and analysis from 1978 to 2015 on the Journal of Chinese Library Science monographs, dissertations, academic literature of the national social science fund project, the subject classification table based on the three elements is formed. [**Result/conclusion**]A table of subject classification of Chinese Library Science is built containing 9 primary subjects, 70 secondary subjects and 26 tertiary subjects. In the future, in view of the research,the historical changes on the study of subject of Library Science in China will be analyzed, and according to the development of the subject, the table will be constantly updated and improved.

Keywords: Library Science subject classification table subject distribution